Ente Strumentale alla Croce Rossa Italiana in liquidazione coatta amministrativa ex art. 8 comma 2 d.lgs. 178/2012 e s.m.i. Dipartimento Attività Gestione Liquidatoria Area Gestione Patrimonio



Verbale di Gara n. 2 del 28 aprile 2021

COMMISSIONE DI GARA (Determinazione Dipartimentale n. 7 del 19/01/2021)

OGGETTO: LAVORI PER L'IDENTIFICAZIONE, SELEZIONE E SMALTIMENTO DI RIFIUTI PERICOLOSI E NON PERICOLOSI PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE IN LOCALITÀ "POGGIOSECCO" - VIA INCONTRI, 30 NEL COMUNE DI FIRENZE, DI PROPRIETÀ DELL'ESACRI IN L.C.A.. AFFIDAMENTO TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO (ART. 63 DEL D.LGS 50/2016 COME MODIFICATO IN VIA TRANSITORIA AL 31/12/2021 DALLE DISPOSIZIONI DEL DL 76/2020 CONVERTITO N. LEGGE N. 11 SETTEMBRE 2020, N. 120).

IMPORTO COMPLESSIVO euro 1.480.608,80

IMPORTO SICUREZZA (non soggetto a ribasso) euro 74.494,98

LUOGO PRINCIPALE DEI LAVORI: Regione Toscana

DURATA TEMPORALE: 180 giorni

AVVISO di cui D.L. 16 luglio 2020, n. 76 - legge di conversione 11 settembre 2020, n. 120 Art.1 comma 2) prot. n. 140 del 07.01/2021

CIG: Z372FE1B48.

TIPO DI PROCEDURA: Negoziata ai sensi dell'art. 63 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: prezzo più basso calcolato mediante il ribasso offerto sull'importo dei lavori base d'asta al netto degli oneri di sicurezza.

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Dott. Claudio Malavasi

PREMESSO:

- Che si richiama integralmente il Verbale n. 1 del 28 gennaio 2021 della Commissione.
- Che a seguito delle trasmissioni delle lettere d'invito a diverse ditte a presentare le offerte, tra cui vi era la ditta Intereco servizi S.r.l con Prot. n. 11205 del 21.12.2020, è stata nominata la commissione di gara con Determina Dipartimentale n. 7 del 19/01/2021;

Ente Strumentale alla Croce Rossa Italiana In liquidazione coatta amministrativa ex art. 8 comma 2 d.lgs. 178/2012 e s.m.i. Dipartimento Attività Gestione Liquidatoria Area Gestione Patrimonio



- Che sono state invitate a presentare offerta N. 15 (QUINDICI) Imprese selezionate, a norma delle disposizioni dettate dall'art. 63 D.lgs 50/2016 come modificate dal D.L. 76/2020 (Decreto semplificazioni), nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione, di parità di trattamento e di rotazione, tenendo conto anche di una diversa dislocazione territoriale, individuate in base agli elenchi di operatori economici in possesso dell'attestazione SOA per categoria e classifica adeguata ai lavori da eseguirsi;
- Che alla scadenza del termine previsto dalla lettera d'invito, sono pervenute n. 2 (due) offerte;
- Che in data 28 gennaio 2021 ore 17,00 si è riunita la commissione di gara di cui alla Determinazione Dipartimentale n. 7 del 19.01.2021 ha provveduto alla verifica delle domande di partecipazione regolarmente pervenute ed all'apertura della busta "offerta economica" di ciascuna delle Ditte ammesse, come da seguente elenco:
 - a. INTERECO SERVIZI S.r.l. ribasso offerto apri a 31,13%;
 - b. ECOCAVE S.r.l. ribasso offerto apri a 12,08%;
- Che considerata la evidente sproporzionata differenza dei costi indicati sugli oneri di sicurezza la Commissione aveva deciso di chiedere alla ditta INTERECO Servizi Srl un chiarimento con la seguente specifica: "RICHIESTA CHIARIMENTI/SPCIFICHE su "COSTI AZIENDALI PER L'ADEMPIMENTO DELLE NORME IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LUOGHI DI LAVORO" indicati nell'offerta presentata (inseriti nella Busta "B Offerta economica").
- Che la Commissione, altresì, aveva valutato di avviare la procedura di verifica sull'anomalia della medesima offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016.
- Che entro i termini stabiliti dalle richieste di chiarimenti/giustificativi, prot.1448 del 15/02/2021 e prot. 1681 del 23/02/2021 e 2583 del 19/3/2021 (che allegate al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale), il suddetto concorrente ha trasmesso plico contenete la documentazione concernente la Relazione Generale, le Schede analisi prezzo, le Tabelle costo manodopera, le Tabelle ministeriali trasporti, l'Estratto libro cespiti, le Offerte fornitori.

TANTO PREMESSO

Il giorno 28 aprile 2021 con inizio alle ore 15,20 tramite videoconferenza, la Commissione di gara, si è riunita in seduta riservata al fine di procedere all'esame della suddetta documentazione per le conseguenti determinazioni.

La ditta concorrente INTERECO SERVIZI S.r.l., con nota del 17/02/2021 acquisita agli atti dell'Ente al protocollo 1564 del 18/02/2021, ha fornito i chiarimenti richiesti in ordine ai "COSTI AZIENDALI PER

Ente Strumentale alla Croce Rossa Italiana in liquidazione coatta amministrativa ex art. 8 comma 2 d.lgs. 178/2012 e s.m.i. Dipartimento Attività Gestione Liquidatoria Area Gestione Patrimonio



L'ADEMPI-MENTO DELLE NORME IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LUOGHI DI LAVORO" indicati nell'offerta presentata (inseriti nella Busta "B Offerta economica").

Dalla documentazione prodotta, per quanto riguarda il subprocedimento di verifica sull'anomalia della medesima offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016, presentata dal concorrente INTERECO SERVIZI S.r.l., consegnata all'Ente stazione appaltante in data 08 aprile 2021 (plico sigillato) e registrata al n. 4022 il 28 aprile 2021 dopo l'apertura da parte della Commissione, risulta che:

In relazione al sopralluogo effettuato presso il sito e le vie d'accesso allo stesso in data 12 gennaio 2021 alla presenza degli incaricati della società INTERECO SERVIZI S.r.l., da quanto altresì riferito con la "Relazione generale" si evince che le modalità operative e i mezzi previsti dalla proponente risultano essere inadeguati.

Il percorso di accesso al cantiere, come si evince dalle relative planimetrie agli atti del procedimento, presenta l'interdizione al transito di veicoli con messa a pieno carico superiore alle 3,5 tonnellate. Tale restrizione comporta l'inevitabile utilizzo di mezzi con dimensioni ridotte rispetto a quelli previsti dalla società INTERECO SERVIZI S.r.l.. Ciò comporta un considerevole incremento del numero di viaggi necessari a portare a termine le lavorazioni ed un inevitabile aumento dei costi. Le stime riguardanti il quantitativo di viaggi necessari, e i conseguenti costi connessi al singolo trasporto/carico, risultano incongrue rispetto alle prescrizioni e al reale stato dei luoghi.

Si riportano a tal fine stralci estrapolati dai Giustificativi di offerta.

"I rifiuti CER 17.03.02 asfalto e CER 17.09.04 rifiuti misti dell'attività di costruzione e demolizione saranno conferiti presso l'impianto Cantini Marino S.r.l. di Firenze. Per ciascun viaggio, dal cantiere all'impianto e ritorno, sono stati considerati 20 km di percorrenza. Per determinare il numero totale dei viaggi per i rifiuti in parola, si è suddiviso il totale dei kg da documentazione di gara (2.882.000) per il peso medio del singolo viaggio di 24.000 kg, definito in conformità a centinaia di servizi analoghi già svolti e riconfermato sulla base delle evidenze del sopralluogo e della tipologia e della quantità di rifiuti oggetto di appalto, nonché della tipologia di automezzo utilizzato. Il numero totale dei viaggi è pertanto pari a 120.".

L'errore di valutazione risiede nella scelta della tipologia di automezzo utilizzato considerata l'interdizione data dal divieto di transito a mezzi con messa a pieno carico superiore alle 3,5 tonnellate. Suddividendo il totale dei kg da documentazione di gara (2.882.000) per il peso medio del singolo viaggio di 3.000 kg, il numero totale dei viaggi da effettuare è pertanto di 960 viaggi.

Ed inoltre: "Gli altri rifiuti saranno conferiti presso l'impianto Ecofatcentro S.r.l. di Pomezia (Roma). Per ciascun viaggio, dal cantiere all'impianto e ritorno, sono stati considerati 650 km di percorrenza. Per determinare il numero totale dei viaggi per i rifiuti in parola, si è suddiviso il totale dei kg da documentazione di gara (1.487.000) per il peso medio del singolo viaggio di 10.000 kg, definito in conformità a centinaia di servizi analoghi già svolti e riconfermato sulla base delle evidenze del sopralluogo e della tipologia e della quantità di rifiuti oggetto di appalto, nonché della tipologia di automezzo utilizzato. Il numero totale dei viaggi è pertanto pari a 150."

Ente Strumentale alla Croce Rossa Italiana In liquidazione coatta amministrativa ex art. 8 comma 2 d.lgs. 178/2012 e s.m.i. Dipartimento Attività Gestione Liquidatoria Area Gestione Patrimonio



L'errore di valutazione risiede nella scelta della tipologia di automezzo utilizzato considerata l'interdizione data dal divieto di transito a mezzi con messa a pieno carico superiore alle 3,5 tonnellate. Suddividendo il totale dei kg da documentazione di gara (1.487.220) per il peso medio del singolo viaggio di 2.000 kg, il numero totale dei viaggi da effettuare è pertanto di 743 viaggi.

Si riporta tabella riassuntiva dei costi redatta da INTERECO SERVIZI S.r.l.:

CER	n. viaggi	percorrenza km	costo km	costo totale
CER 17.03.02 asfalto CER 17.09.04 rifiuti misti dall'attività di costruzione e demolizione	120	20	1,023	2 455,20 €
Altri rifiuti	150	650	1,023	99 742,50 €
			TOTALE	102 197,70 €

Di seguito tabella dei costi riformulata prendendo in considerazione il divieto di transito:

CER	n. viaggi	percorrenza km	costo km	costo totale
CER 17.03.02 asfalto CER 17.09.04 rifiuti misti dall'attività di costruzione e demolizione	1	20	1,023	19 641,60 €
Altri rifiuti	743	650	1,023	494 057,85 €
			TOTALE	513 699,45 €

Sulla base delle presenti considerazioni si evince una sottostima dei costi pari ad € 411.501,75.

Si precisa che, per elaborare la tabella costi, si è mantenuto il costo chilometrico proposto da INTERECO SERVIZI S.r.l. senza sostituirlo con il valore riportato nella "tabella ministeriale trasporti" allegata in sostituzione dell'Allegato B fornito nei Giustificativi di offerta redatti dalla sopracitata impresa.

Tanto premesso, per quanto sopra rappresentato, <u>l'offerta in esame risulta non congrua in quanto complessivamente non affidabile</u>.

In particolare, come descritto, la stima prodotta dal Concorrente in riferimento al numero dei viaggi necessari ed ai costi connessi al singolo trasporto/carico, non giustifica il basso livello di prezzi/costi proposti in quanto risulta incongrua rispetto al dimensionamento dei mezzi indicati in relazione alle limitazioni di transito alla viabilità esistente in loco.

Restano altresì complessivamente incongrui/ingiustificati i costi della manodopera in relazione alla proposta di organizzazione del cantiere mediante l'utilizzo di personale adibito alla cernita ed al vaglio dei rifiuti nonché contestualmente al trasporto dei mezzi (autisti).

Ente Strumentale alla Croce Rossa Italiana In liquidazione coatta amministrativa ex art. 8 comma 2 d.lgs. 178/2012 e s.m.i. Dipartimento Attività Gestione Liquidatoria Area Gestione Patrimonio



Del pari le offerte commerciali prodotte nella giustificazione dei singoli prezzi, tutte acquisite dal Concorrente in data successiva al termine di scadenza per la partecipazione alla gara, risultano inattendibili ed inaffidabili in quanto, in alcuni casi, rese in via condizionata e/o con una validità inferiore a quella prevista per l'appalto.

Tali incongruenze, anomalie ed errori di quantificazione rendono, di fatto, complessivamente inaffidabile la proposta risultando, all'esito delle suddette verifiche, elementi di per sé sufficienti a determinare l'incongruità dell'intero impianto delle condizioni economiche offerte e questo anche a prescindere dalla diversa modalità di esposizione rilevata dei COSTI AZIENDALI PER L'ADEMPIMENTO DELLE NORME IN MATERIA DI SICUREZZA E SALUTE DEI LUOGHI DI LAVORO" indicati nell'offerta presentata (inseriti nella Busta "B Offerta economica".

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che unitamente a tutta la documentazione ivi richiamata viene trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti provvedimenti previsti dal procedimento di gara a norma delle disposizioni dettate dal D.lgs 50/2016 s.m.i..

Alle ore 16,25 del 28 aprile 2021 il Presidente della Commissione di Gara dichiara chiusa la seduta.

Presidente

TOMASO BOCCONE

Componente

PIERPAOLO SCARPINO

Componente (ff Segretario)

COSIMO DAMIANO MOTTA

visto si approva Il Capo D'nartaliento A.G.L. (Dr. Caudio MALAV SI